

## Bijdrage Solidair Oldenzaal - Programmabegroting 2025

We hebben het al tijden over het ravijnjaar. Het jaar waarin de gemeente minder geld krijgt vanuit het Rijk. Op datzelfde Rijk wordt door gemeenten een 'claim' gelegd om met geld over de brug te komen. En daarom moet er nu alvast gekeken worden waar er bezuinigd kan worden en waar de inkomsten voor de gemeente verhoogd kunnen worden. Althans, dat is de algemene tendens zo'n beetje.

Maar is dit het enige verhaal dat leidend is bij het opstellen van de begroting? Is dit het verhaal om de ozb, nu het nog kan, met 10% te verhogen? Is dit het verhaal om te rechtvaardigen dat sportclubs een hogere huur van maximaal 10% moeten betalen bovenop de ozb-verhoging, met alle gevolgen van dien? Moeten daarom, als het Rijk niet over de brug komt, SAVO en OTDIB fluiten naar hun broodnodige subsidie? En voor Twents Zilver, waar de afgelopen jaren goed in is geïnvesteerd ter bevordering van de door onze raad gestelde preventiedoelen.

Of is het ravijn van 2026 misschien maar gewoon een kuil als er ook eens gekeken wordt naar de uitgaven van onze gemeente? Dat vragen wij ons af. Want is het te verantwoorden om nu al bijna 18 miljoen te reserveren voor een Stadhuis, terwijl het ook met minder had gekund? Is het te verantwoorden om zonder discussie en zonder duidelijk programma al 5,6 miljoen euro te reserveren voor aanvullend klimaatgeld, terwijl de wettelijke verplichting waar het college uw raad over informeerde, pas in 2050 behaald moet worden?

Is het te verantwoorden om al die insprekers in het politiek forum die stuk voor stuk een vurig pleidooi hielden voor maatschappelijke belangen, nergens in tegemoet te komen maar ondertussen wel 50.000 euro te reserveren voor een duur bureau die de zoveelste visie voor het college moet opstellen? Moeten er dan wel persé nieuwe medewerkers aangetrokken worden met het ravijnjaar in zicht, begroot voor 285.000 euro per jaar? Waarom worden deze gelden wel uitgegeven maar worden tegelijkertijd de sportverenigingen extra belast? Is dat het waard?

Waar is de belangenafweging, vragen wij aan de raad. De balans is wat ons betreft totaal zoek. Wij kunnen het niet uitleggen aan de inwoners. Is dit wat de inwoner wil? Veel geld voor duurzaamheid, veel geld voor het Stadhuis, veel geld naar de eigen organisatie.

We hoorden geregeld dat verenigingen en organisaties meer zelf hun broek moeten ophouden. Wanneer gaat de gemeente haar eigen broek ophouden?

Wij vragen u als raad om ons van antwoorden te voorzien. Wij hebben een amendement opgesteld om een handreiking aan u te doen om met ons mee te denken om de balans in de begroting te herstellen. Een klein beetje minder tempo in duurzaamheid, een klein beetje minder Stadhuis en een klein beetje meer geld voor de Oldenzaalse gemeenschap. Dat is niet teveel gevraagd toch? Met de circa 2,3 miljoen die we vrijmaken met dit amendement kan er een hoop bewerkstelligd worden. We nodigen u dan ook uit om mee te denken en samen tot een goede oplossing te komen. Het amendement kent zo'n 20 knoppen waar u nog aan kunt draaien, dus we horen graag waar we elkaar kunnen vinden. Samen zijn we Oldenzaal.