

Geacht college, leden van de raad,

Voor ons ligt het Voorstel aanvullend krediet revitalisatie Vondersweijde. In dit voorstel wordt aan de raad gevraagd om een besluit te nemen over een extra krediet van bruto € 1.546.000.

Vanwege bijvoorbeeld de stijgende bouwkosten en extra coördinatiekosten in verband met risicospreiding en een wijziging in scenario 3B.

In zn totaliteit zal er dan € 6.000.000,- gespendeerd worden voor de revitalisatie van het zwembad.

Al deze drie punten zou ik graag toelichten hier vandaag.

In beginsel is de fractie van Solidair Oldenzaal is het er mee eens dat een zwembad als Vondersweijde de lang verwachte revitalisatie krijgt. Het is een belangrijk onderdeel van onze lokale samenleving, waar generaties Oldenzalers een boel mooie herinneringen hebben aan het zwembad.

Maar zo'n zwembad neemt, politiek gezien, ook een boel rompslomp met zich mee naar het schijnt. Het zwembad is namelijk oud en in verval getreden. Zodanig, dat de Provinciale Toezichthouder al in 2018 een gele kaart heeft gegeven voor de zwembadinstallatie.

De zwembadinstallatie kun je zien als de machinekamer van het zwembad.

Voorzitter, daar sta ik toch perplex van.

Vorig jaar mocht ik namelijk niet naar binnen vanwege 'de veiligheid'. Dit jaar blijkt dat het zwembad al 5 jaar lang in twijfelachtige staat van veiligheid is.

Niet alleen per se, in de woorden van de wethouder; de houtje touwtje machinekamer, ook de dakconstructie. Het dak is niet in elke weersomstandigheid gegarandeerd veilig.

Mocht het hopelijk niet sneeuwen dit jaar, zodat het dak het niet begeeft, dan hebben we alsnog een probleem: de gele kaart op tuk.

Het is nu een race tegen de klok wanneer het zwembad gaat sluiten. Niet **of** het zwembad gaat sluiten maar **wanneer**.

Of de zwembadinstallatie begeeft het zodat niets meer werkt en het zwembad moet dicht,

Of de toezichthouder kijkt nu mee en we krijgen we een 2^e gele kaart en dus rood en kan het zwembad dicht.

De enige reden dat het zwembad tot heden nog geen rode kaart heeft gekregen, vertelt de wethouder, is omdat er beloofd is dat er zo snel mogelijk wat aan gedaan wordt.

We zijn 5 jaar verder.

Ook zou ik graag een alinea willen aanhalen uit het voorstel. Er moet namelijk €400.00,- extra beschikbaar komen voor coördinatiekosten.

In deze alinea het besluit staat:

Door de installatietechnische werkzaamheden rechtstreeks onder de verantwoordelijkheid van de bouwkundig aannemer te plaatsen, wordt het risico voor de gemeente aanzienlijk beperkt. De gemeente is hiermee niet meer juridisch verantwoordelijk en aansprakelijk voor afstemmingsverliezen tussen de bouwkundige aannemer en installateur. De bouwkundige aannemer zal hiervoor extra coördinatiekosten rekenen en deze zijn daarom in de specificatie opgenomen.

(Aan uw raad wordt gevraagd om voor bovengenoemde kosten een aanvullend krediet van € 1.546.000 beschikbaar te stellen. Eerder heeft uw raad al een krediet van € 4.500.000 beschikbaar gesteld. Het totale krediet voor de revitalisatie bedraagt dan € 6.046.000.)

Even in Jip en Janneke taal samenvattend:

- In 2018 is er een gele kaart gegeven voor de installatie van het zwembad
- Hier had je een installateur voor kunnen inhuren en die zou het kunnen repareren.
- In 2021 is er een krediet verstrekt voor revitalisatie, waardoor er een bouwkundig aannemer is ingeschakeld.

Sinds 2021 zou de bouwkundig aannemer dus de installateur onder zijn vleugel kunnen nemen ter bevordering van het bouwproject. Aan ons wordt nu gevraagd om dit financieel te dekken zodat de gemeente niet meer aansprakelijk is voor eventuele gevolgen van de vervallen staat van de zwembadinstallatie.

Voorzitter; ik vraag de wethouder:

- Waarom is er niet eerder begonnen met de nodige vervanging van de zwembadinstallatie?
- Waarom duurt het nu al meer dan 5 jaar alvorens er prioriteit wordt gegeven aan het repareren van de houtje touwtje installatie?

Daarnaast wil ik graag een motie indienen. Onze fractie vind de situatie omtrent de zwembadinstallatie zodanig urgent dat er direct begonnen dient te worden met het repareren/vervangen hiervan. En helemaal, als het college van ons vraagt de juridische aansprakelijkheid te weerleggen.

Voorzitter, deze motie zal ik aan het einde indienen (het is al opgeladen dus ter voorbereiding ingezien) maar eerst wil ik graag een ander punt uit dit besluit aanstippen.

De wijziging in raadsbesluit scenario 3B.

In dit voorstel wordt geadviseerd is om in afwijking op scenario 3B, waarin de warmtekrachtkoppeling (WKK) wordt vervangen door een nieuwe WKK, de WKK te vervangen door een hoog rendement cv-ketel.

Een warmtekrachtkoppeling is een apparaat dat gas omzet in energie. Het is in het geval van het zwembad een heel goede manier om aan de speciale energiewensen van dit gebouw te voldoen. Althans, stel IV-Bouw, met de oude gasprijzen.

IV-Bouw vermeld in de *memo exploitatie berekeningen* (een bijlage van het voorstel) dat het met de huidige gasprijzen niet meer rendabel is om de WKK te vervangen en dan over te gaan/te combineren met CV-Ketel.

Voorzitter, het lijkt erop dat IV-Bouw informatie heeft die wij niet hebben. Tot heden hebben wij nog geen informatie gekregen over het gascontract. De schriftelijke vragen die de fractie van SO op 9 oktober heeft ingediend blijven reeds onbeantwoord.

Wij vinden de bevindingen van IV Bouw bijzonder want **alleen** als je een nieuw gas contract afsluit, dien je nieuwe duurdere prijzen te betalen.

Voorzitter, betekent dit dat het college het contract heeft opgezegd?

Mocht dat zo zijn dan werd ons nadrukkelijk beloofd dat Minister Rob Jetten de gemeenten hiervoor zou compenseren.

Onze fractie lijkt het dat deze compensatie er dan ook voor kan zorgen dat het vervangen van de WKK **wel** rendement heeft.

En we op een duurzame manier het zwembad draaiende kunnen houden.

Gas is immers duurzaam, zo vindt de EU.

Bovendien; de toenmalige raad heeft besloten om voor scenario 3B te gaan en niet voor een uitgebreidere optie waarvoor men ook had kunnen kiezen om helemaal van het gas af te gaan.

De fractie van SO Oldenzaal kan enkel en alleen een besluit nemen, als het college ons antwoord kan geven op de energievraag.

Het voorstel en haar wijzigingen is daar immers op gebaseerd.